

أصحاب الإجماع

لقد اعتمد جماعة من الأعلام في تصحیح أحادیث جماعة من الرواۃ على التوثیق العام عوضاً عن التوثیق الخاص، وعدّوه من أمارات التوثیق، وذهبوا إلى تعديل کلّ من عدّ أصحاب الإجماع.

التوثیقات العامة^(١)

لم يشترط في التوثیق أن يشهد الثقة بوثاقة شخص معین بخصوصه، بل يکفي أن يشهد بوثاقته في ضمن جماعة، مثل أن يذكر جماعة بأسمائهم، ويصفهم بأنّهم ثقات، أو يجمع طائفة من الروایات في كتاب ويصرّح بأنّ کلّ من روی في هذا الكتاب فهو ثقة، أو يصف شخصاً بما يدلّ على توثیقه.

وأیضاً يکفي في إحراز التوثیق أن يدعى أحد من الأقدمین الأخیار الإجماع على وثاقة شخص.

قال السيد الخوئی: «ومن جملة ما تثبت به الوثاقة أو الحسن هو أن يدعى أحد من الأقدمین الأخیار الإجماع على وثاقة أحد، فإن ذلك وإن كان إجماعاً منقولاً، إلا أنه لا يقصر عن توثيق مدّعي الإجماع نفسه، منضماً إلى دعوى توثیقات أشخاص آخرين، بل إنّ دعوى الإجماع على الوثاقة يعتمد عليها حتى إذا كانت الدعوى من المتأخرین، كما اتفق ذلك في إبراهیم بن هاشم، فقد ادعى ابن طاوس الاتفاق على وثاقته^(٢)، فإن هذه الدعوى تكشف عن توثيق بعض القدماء لا محالة، وهو يکفي في إثبات الوثاقة»^(٣).

١ - عبارة «التوثیقات العامة» هي بصيغة الصفة والموصوف، وليس البحث هنا عن «توثیقات العامة» بصيغة المضاف والمضاف إليه.

٢) راجع فلاح السائل ١٥٨.

٣) معجم رجال الحديث ج ١ ص ٤٦.

ما يدلّ على توثيق أصحاب الإجماع

جاء فيما اختاره الطوسي من رجال الكشي هذا تحت عنوان «في تسمية الفقهاء من أصحاب أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام» :

قال الكشي : اجتمعت العصابة على تصديق هؤلاء الأولين من أصحاب أبي جعفر عليه السلام وأبي عبد الله عليه السلام، وانقادوا لهم بالفقه، فقالوا أفقهه الأولين ستة : زرارة، والمعروف بن خربوذ، ويريد، وأبوبصیر الأسدی، والفضل بن يسار، ومحمد بن مسلم الطافی، قالوا: وأفقه الستة زرارة، وقال بعضهم مكان أبي بصیر الأسدی: أبوبصیر المرادي، وهو لیث بن البختري»^(١).

وقال أيضاً تحت عنوان: تسمية الفقهاء من أصحاب أبي عبد الله عليه السلام: «أجمعت العصابة على تصحيح ما يصحّ من هؤلاء، وتصديقهم لما يقولون، وأقرّوا لهم بالفقه، من دون أولئك الستة الذين عدّنا وسمّيناهم ستة نفر: جميل بن دراج، وعبد الله بن مسكن، وعبد الله بن بکیر، وحمّاد بن عيسى، وحمّاد بن عثمان، وأبان بن عثمان، قالوا: وزعم أبو إسحاق الفقيه يعني ثعلبة بن ميمون: إنّ أفقه هؤلاء جميل بن دراج، وهم أحداد أصحاب أبي عبد الله عليه السلام»^(٢).

وقال ثالثة تحت عنوان: تسمية الفقهاء من أصحاب أبي إبراهيم وأبي الحسن الرضا عليهما السلام:

«أجمع أصحابنا على تصحيح ما يصحّ عن هؤلاء وتصديقهم، وأقرّوا لهم بالفقه والعلم، وهم ستة نفر آخر دون الستة نفر الذين ذكرناهم في أصحاب أبي عبد الله عليه السلام، منهم : يونس بن عبد الرحمن، وصفوان بن يحيى بياع السابري ، ومحمد بن أبي عمیر، وعبد الله بن المغيرة، والحسن بن محبوب، وأحمد بن محمد

١) اختيار رجال الكشي ص ٢٣٨ رقم ٤٣١.

٢) اختيار رجال الكشي ص ٣٧٥ رقم ٧٠٥.

ابن أبي نصر، وقال بعضهم مكان الحسن بن محبوب : الحسن بن علي بن فضال، وفضالة بن أيوب، وقال بعضهم مكان ابن فضال : عثمان بن عيسى، وأفقه هؤلاء يونس بن عبد الرحمن وصفوان بن يحيى^(١).

هذه جميع النصوص التي ذكرها الكشي بشأن أصحاب الإجماع، علمًاً بأننا لم نعثر على هذه النصوص لا في رجال الطوسي، ولا في فهرسته ولا في رجال النجاشي.

وقد استدلَّ كثير من الأعلام بهذه النصوص على تعديل أصحاب الإجماع هؤلاء، منهم ابن طاوس^(٢)، والعلامة الحلي^(٣)، والحرر العاملي^(٤)، والمحقق ميرداماد^(٥)، والعلامة المجلسي^(٦)، والشيخ سليمان الماحوزي^(٧)، وغيرهم.

ثمرة البحث عن تعديل أصحاب الإجماع:

أرى أنَّ البحث في إثبات تعديل أصحاب الإجماع لا ثمرة له إلَّا بشأن تعديل جماعة لم يرد فيهم نص خاص على التعديل، وهم خمسة: أبان بن عثمان، وبريد بن معاوية، وعثمان بن عيسى، والمعروف بن خربوذ، وأبو بصير وهو ليث بن البخtri. أما أبان بن عثمان فهو من مشايخ الإجازة، يعرف هذا من ترجمة الحسن بن علي الوشاء، وفيها أنَّ أحمد بن محمد بن عيسى استجاز الحسن بن علي الوشاء

١) اختيار رجال الكشي ص ٥٥٦ رقم ١٠٥٠.

٢) راجع التحرير الطاوي ص ٤٩ ترجمة أبان بن عثمان.

٣) الخلاصة ص ٢١، ترجمة أبان بن عثمان.

٤) وسائل الشيعة ج ٢٠ ص ٧٩.

٥) الراشحة الثالثة من الرواية السماوية ص ٤٥ - ٤٨.

٦) الوجيزة ص ٤ و ١٠٩.

٧) بلغة المحدثين ص ٣٢٠ و ٤٢١.

رواية كتاب أبان بن عثمان هذا^(١)، ولازمه اعتماده عليه، ومن ثمة توثيقه . وأمّا بريد بن معاوية فقد قال عنه النجاشي: «وجه من وجوه أصحابنا، وفقيه أيضاً، له محل عند الأئمة عليهم السلام»^(٢)، فقوله: «وجه من وجوه أصحابنا» تعديل صريح .

وأمّا عثمان بن عيسى فقد قال عنه النجاشي: «كان شيخ الواقفة ووجهها، وأحد الوكلاء المستبدّين بمال موسى بن جعفر عليه السلام، روى عن أبي الحسن عليه السلام، ذكره الكشّي في رجاله، ذكر نصر بن الصباح قال: كان له في يده مال - يعني الرضا عليه السلام - فمنعه، فسخط عليه، قال: ثم تاب وبعث إليه بالمال، وكان يروي عن أبي حمزة»^(٣)، وعدّ الطوسي من الواقفة^(٤) . إذن لافائدة لهذا التوثيق العام بعد هذا الجرح الصريح .

وأمّا أبو بصير المرادي ليث بن البتيري فقد ذكره النجاشي قائلاً: «ليث بن البتيري المرادي أبو محمد، وقيل: أبو بصير الأصغر، روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام، له كتاب يرويه جماعة، منهم: أبو جميلة المفضل بن صالح»، ثم ذكر طريقه إليه^(٥)، وقال الطوسي: «ليث المرادي، يكذب أبا بصير، روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام، له كتاب»^(٦) .

وذكره الكشّي في عداد حواري محمد بن علي وجعفر بن محمد عليهما

١) راجع رجال النجاشي ص ٣٩ رقم ٨٠.

٢) رجال النجاشي ص ١١٢.

٣) رجال النجاشي ص ٣٠٠.

٤) راجع الفهرست ص ١٢٠، ورجال الطوسي ص ٣٥٥.

٥) رجال النجاشي ص ٣٢١.

٦) الفهرست ص ١٣٠.

السلام^(١).

وهذا مدح في حقه، وبه يكون حديثه حسناً.

وأما معرف بن خربوذ لم يذكره النجاشي في رجاله، ولا الطوسي في الفهرست، لكن عدده في رجاله من أصحاب السجاد والباقر والصادق عليهم السلام^(٢).

فيكون من المسكوت عنهم، فعلى المبني المختار يؤخذ بحديثه إذا لم يعارضه حديث آخر.

١) راجع اختيار رجال الكشفي رقم ٢٠.

٢) رجال الطوسي ص ١٣٥ و ١٠١ و ٣٢٠.